

GAZZETTA PIEMONTESE

Francesco non ha...

ASSOCIAZIONI

Italia, Tripoli, Torino, Genova 10 10 10
Europa, Stati dell'Un. Postale 20 20 20
Africa, Asia, Oceania 30 30 30
L'Unione Postale 40 40 40
Dopo: Gazzetta Letteraria.

Centesimi 5 in tutta Italia.

La Camera respinge il progetto ferroviario per Roma

I commenti sul voto — Il contegno dei deputati romani.

ROMA (Nostro telegramma). — Ed. sera, 26, ore 3,20 pm. — Nella seduta antimeridiana d'oggi la Camera ha respinto la legge per la costruzione di una ferrovia per la città di Roma, di cui vennero approvati gli articoli. All'occasione della votazione alcuni deputati romani si sono levati per protestare contro il progetto. Un ordine del giorno proposto da Brin, nonché un ordine del giorno di un articolo aggiuntivo di Rodini relativo alle tariffe per i trasporti per e da Roma e in transito attraverso Roma, sono stati respinti. Il progetto di legge, presentato dal ministro dei Lavori Pubblici, era stato approvato dalla Camera dei Deputati il 27 marzo scorso. In questo articolo fanno brevemente cenni Brin, Rodini e Favale.

L'articolo terzo ed ultimo di rinvio all'eventuale concessione della costruzione e dell'esercizio del tronco di congiunzione della stazione di Trastevere con quella di Porta Cavalleggeri della linea Roma-Viterbo, come prolungamento della linea stessa. A questo articolo Brin propone un emendamento per far obbligo al Governo del riscatto del tronco predetto in qualsiasi epoca. Governo e Commissione accettano. Il progetto sarà votato nella seduta pomeridiana odierna.

ROMA (Nostro telegramma). — Ed. sera, 26, ore 4,10 pm. — Anche stasera fu vivissimo il movimento alla Camera per la continuazione della discussione del progetto ferroviario di Roma, attorno al quale si agitano tanti e grandi interessi.

Le tribune erano popolate, si notava specialmente un numero di deputati che si erano recati per assistere alla discussione. La discussione fu relativamente silenziosa poiché la questione era già stata e ciascun deputato aveva preso il proprio partito.

Gli oppositori si limitarono a ripetere che non si trattava di costruire una ferrovia, ma di costruire una linea a Roma, poiché questa città non fu dimostrata né col progetto né durante la discussione. Il secondo luogo gli oppositori sostennero che si doveva subordinare questo come qualsiasi altro progetto di spesa alla situazione finanziaria del Paese.

Opportunamente quindi l'on. Favale, lamellare ancora questa mattina che il Governo contro le dichiarazioni fatte nel programma finanziario non contrappone una nuova entrata alla nuova spesa portata da questo progetto.

La discussione terminava alle undici e mezzo. Nella seduta pomeridiana si procedette alla votazione segreta.

I deputati erano numerosi; molti si videro votare apertamente tanto in favore quanto contro il progetto, ma in maggior numero furono quelli che votarono contro, cosicché si creò che questi saranno in maggioranza.

Le urne vennero aperte alla 3,40. L'on. Chimirri parlò innanzi al progetto di legge per la proroga delle Banche.

I segretari intanto procedono allo spoglio delle urne.

Molti si affrettano attorno alle tribune degli scrutatori, fra cui i deputati romani. L'interesse è vivissimo si diffonde la notizia che la legge è respinta; i contrari sarebbero 151, i favorevoli 138; i segretari vanno a comunicare l'esito della votazione al presidente Bianchini, che però fino a questo momento non ha ancora comunicato alla Camera.

I deputati si abbandonano a conversazioni rumorose. L'animazione è vivissima specialmente fra i deputati romani.

Giuseppe Frattolillo Rodini e Pelloni. (Nostro telegramma) continua a parlare fra i segretari generali.

ROMA (Nostro telegramma). — Ed. mattina, 26, ore 9,25 pm. — Le previsioni circa la votazione del progetto ferroviario per Roma sono state confermate dal fatto che il progetto per la legge è stato respinto. Il progetto aveva posto la sua autonomia legislativa, è stato respinto con voti 151 contro 138. Come vi potete immaginare, i commenti che si fanno su questo voto sono vivissimi e svariati. Non azzardare coloro i quali dimostrano sorpresa; per non è difficile darvi una spiegazione di questo voto parlamentare.

Mentre i fautori del progetto affermavano dispendio da esso forti vantaggi alla città di Roma, gli avversari non rinvengono che né il ministro proponente, né la Commissione parlamentare avessero avuto presente la vera situazione della città di Roma, e che il progetto avrebbe posto la sua autonomia legislativa, e che il progetto avrebbe posto la sua autonomia legislativa, e che il progetto avrebbe posto la sua autonomia legislativa.

Più specificamente, essi credono che in pochi mesi al più presto, volendo, aprire la stazione di Trastevere all'esercizio, ivi formando, e da essa facendo partire, e ad essa facendo arrivare, tutti i treni di linea non necessariamente. Contrari, cioè, a questa non è già una conseguenza trascurabile, ma è anzi un inconveniente del sistema che a noi pare preferibile.

Le proposte che noi formaliamo — occorrerà cioè disciplinare i servizi del trasporto viaggiatori, nonché la continuazione del servizio merci da e per Trastevere, del trasporto merci tra Nord e Sud che attraversa Roma, in una parola, il servizio di corrispondenza e di trasporto fra le due stazioni per la congiunzione attuale di San Paolo, con quella modalità che non richieda difficile concordanza con la Società Medioriana, e che verrebbero sensibilmente facilitate da una brevissima tratta di raccordo che dovrà far parte di un futuro progetto completo della ferrovia di ciota intorno a Roma.

Nel contrapporre proposte diverse, la minoranza aveva calcolato del reddito impresso alla fabbricazione dei vari quartieri della capitale, dei recenti grandi lavori edili preordinati a una speranza di traffico grandissimo della stazione di Trastevere, dove l'ente calcolò dell'ampiezza e importanza degli impianti, oggi quasi inutilizzati, della stazione stessa, condizioni tutte di fatto che sostanzialmente limitano e determinano l'ordine del giorno della minoranza era molto concepito.

La Camera invita il ministro dei lavori pubblici a prendere accordi colla Società della ferrovia di ciota intorno a Roma, e che verrebbero sensibilmente facilitate da una brevissima tratta di raccordo che dovrà far parte di un futuro progetto completo della ferrovia di ciota intorno a Roma.

Ma più che tutto preoccupava gli oppositori la conseguenza finanziaria del progetto, il quale impegnava il Governo almeno per cinque milioni, ma quasi certamente per più del doppio, trattandosi di progetti non definitivi. Chiedevano perché — mentre tutti i pubblici lavori italiani si subordinavano, anche nei punti più urgenti, alle esigenze finanziarie del paese — si dovesse violare il programma economico

Il progetto bancario e le Società cooperative.

ROMA (Nostro telegramma). — Ed. mattina, 26, ore 9,10 pm. — Il progetto relativo alla proroga della legge di emissione dei biglietti di Banca ha occupato l'intera seduta. L'opposizione fu assai accentratasi sopra i vari articoli. Anche oggi Maggiorino Ferraris ha attaccato vivacemente il progetto, specialmente per quanto riguarda la durata della proroga. Gli altri hanno fatto importanti dichiarazioni. Ma la Camera ormai precipitava la discussione, specialmente verso gli ultimi articoli. La voce degli oratori era quasi coperta dai rumori di impetenza e da grida: *Basta! Votiamo!*

In siffatte condizioni era impossibile tentare di aprire qualche discussione sulla legge; tuttavia l'ingegno ancora una volta batté quando il deputato socialista, Maffei, sollevò un articolo aggiuntivo così concepito: «La Banca d'emissione durante il periodo di proroga dovranno esigere anticipazioni alla Società cooperativa di opera, sopra ordini di lavoro eseguito e adempimento di crediti verso di loro apertissimi. Le anticipazioni si dovranno fare al due per cento».

La Commissione non accettò l'articolo. Muratori lo sostenne fra gli strepiti della Destra e del Centro.

Interventi grida: «Quando siete nei momenti elettorali fate l'appello del Cooperative; adesso dovreste ricordarvi» e *(Vivente l'interazione)*.

Ma Interventi continua gridando: «Siete onorati per i banchieri i bancarottieri» e *(Proteste generali. Scampanellio del presidente)*.

Luzatti, rinvincendo il rumore, dichiara che il Governo fa voto che le Banche abbiano la Cooperativa, come già molte fanno; però impediscono pubblicamente con un articolo di legge, tanto meno indicare il tasso del due per cento.

Molti deputati di Destra e del Centro gridano verso Interventi: «Maffei! È ritirata la vostra proposta».

Interventi: «Niente affatto. Anzi vogliamo l'appello generale».

La Camera, non impaziente e frenata dall'ora tardissima e dalla stanchezza, si mette in un vero pandemonio.

Vari deputati parlano contemporaneamente. Si vede il voto per la divisione, si vede il trionfo, si vede il ritiro, l'appello generale.

Interventi così gridano: «Facciamo un appello generale, vari deputati di Destra strepitano, battendo le tavole».

Bianchini grida ripetutamente: «Questa non è più Camera!».

Interventi grida: «Invoca dignità! i segretari e questori girano per i segretari raccomandando la calma ai colleghi».

Principi, approfittando di una breve tregua, dice che l'insistenza di Interventi e Maffei danneggia la Cooperativa che si voleva aiutare. *(Nuove proteste dall'Estrema Sinistra)*.

Maffei grida: «La parola di Principi mi convince che comando i banchieri».

Interventi si procede all'appello nominale.

Ma molti escono da cui non pochi favoriti della Cooperativa; e molti altri fra i migliori favoriti si abbandonano a votare contro l'articolo Maffei, convinti che ciò avrebbe avuto per effetto di nuocere insieme alla Banca ed alle Cooperative. Consideravano costoro che, se si obbligano le Banche ad anticipare sui crediti verso lo Stato per lavori pubblici, l'obbligo è in realtà per lo Stato pagare settimanalmente la Cooperativa, giusta gli emendamenti alla legge di contabilità proposti da Giolitti.

Se si tratta di obbligare le Banche ad anticipare sui crediti verso altri enti, non si può obbligarle ad anticipare a fare credito anche verso enti che possono diventare insolventi o essere vicini al fallimento, indi rivela tanta delle Banche quanto della Cooperativa, contro cui si varia l'istituto partecipante.

Questo ragionamento comprendeva anche taluni fra i pochi non appartenenti all'Estrema Sinistra i quali votavano l'articolo di Maffei, ma dicevano a loro accusa che votavano l'articolo solo per una plateale affermazione del principio, soggiungendo d'altronde essere convinti che l'articolo non sarebbe approvato.

Questi il platonismo è tanto più a buon prezzo. Di più che questa legge bancaria è passata secondo il progetto della Commissione accettata dal Governo. Tutti gli emendamenti furono respinti. Gli articoli accettati furono quelli proposti dall'on. Rocca. Quando si proclamò il voto con cui la Camera respinse la proposta Maffei sono le otto e mezza.

Oramai le forze sono esaurite. Ma Interventi rievoca la questione dell'interpellanza sull'isola Pelagosa. Vuole che il Governo indichi quando se ne farà lo svolgimento.

Bianchini: «Ma non si basta ancora?».

Interventi imperioso: «Si tratta di una questione nazionale. Voglio che il Governo risponda, dice».

Interventi: «(Viva tutti i banchieri)».

Bianchini: «Noi ripartiamo domani».

Interventi: «Noi per Dio!».

Nicotra: «Risponderò dopo tutte le interpellanze».

Favale esclamando: «Vergogna! Assurdo!».

Vari una mezz'ora: «Vergogna! Assurdo!».

Bianchini scampellando, si alza e se ne va, mentre Interventi prosegue ancora a gridare: «Assurdo! Assurdo! Assurdo!».

La Camera il voto esclamando: «Vergogna! Assurdo!».

Il progetto bancario e le Società cooperative.

ROMA (Nostro telegramma). — Ed. mattina, 26, ore 9,10 pm. — Il progetto relativo alla proroga della legge di emissione dei biglietti di Banca ha occupato l'intera seduta. L'opposizione fu assai accentratasi sopra i vari articoli. Anche oggi Maggiorino Ferraris ha attaccato vivacemente il progetto, specialmente per quanto riguarda la durata della proroga. Gli altri hanno fatto importanti dichiarazioni. Ma la Camera ormai precipitava la discussione, specialmente verso gli ultimi articoli. La voce degli oratori era quasi coperta dai rumori di impetenza e da grida: *Basta! Votiamo!*

In siffatte condizioni era impossibile tentare di aprire qualche discussione sulla legge; tuttavia l'ingegno ancora una volta batté quando il deputato socialista, Maffei, sollevò un articolo aggiuntivo così concepito: «La Banca d'emissione durante il periodo di proroga dovranno esigere anticipazioni alla Società cooperativa di opera, sopra ordini di lavoro eseguito e adempimento di crediti verso di loro apertissimi. Le anticipazioni si dovranno fare al due per cento».

La Commissione non accettò l'articolo. Muratori lo sostenne fra gli strepiti della Destra e del Centro.

Interventi grida: «Quando siete nei momenti elettorali fate l'appello del Cooperative; adesso dovreste ricordarvi» e *(Vivente l'interazione)*.

Ma Interventi continua gridando: «Siete onorati per i banchieri i bancarottieri» e *(Proteste generali. Scampanellio del presidente)*.

Luzatti, rinvincendo il rumore, dichiara che il Governo fa voto che le Banche abbiano la Cooperativa, come già molte fanno; però impediscono pubblicamente con un articolo di legge, tanto meno indicare il tasso del due per cento.

Molti deputati di Destra e del Centro gridano verso Interventi: «Maffei! È ritirata la vostra proposta».

Interventi: «Niente affatto. Anzi vogliamo l'appello generale».

La Camera, non impaziente e frenata dall'ora tardissima e dalla stanchezza, si mette in un vero pandemonio.

Vari deputati parlano contemporaneamente. Si vede il voto per la divisione, si vede il trionfo, si vede il ritiro, l'appello generale.

Interventi così gridano: «Facciamo un appello generale, vari deputati di Destra strepitano, battendo le tavole».

Bianchini grida ripetutamente: «Questa non è più Camera!».

Interventi grida: «Invoca dignità! i segretari e questori girano per i segretari raccomandando la calma ai colleghi».

Principi, approfittando di una breve tregua, dice che l'insistenza di Interventi e Maffei danneggia la Cooperativa che si voleva aiutare. *(Nuove proteste dall'Estrema Sinistra)*.

Maffei grida: «La parola di Principi mi convince che comando i banchieri».

Interventi si procede all'appello nominale.

Ma molti escono da cui non pochi favoriti della Cooperativa; e molti altri fra i migliori favoriti si abbandonano a votare contro l'articolo Maffei, convinti che ciò avrebbe avuto per effetto di nuocere insieme alla Banca ed alle Cooperative. Consideravano costoro che, se si obbligano le Banche ad anticipare sui crediti verso lo Stato per lavori pubblici, l'obbligo è in realtà per lo Stato pagare settimanalmente la Cooperativa, giusta gli emendamenti alla legge di contabilità proposti da Giolitti.

Se si tratta di obbligare le Banche ad anticipare sui crediti verso altri enti, non si può obbligarle ad anticipare a fare credito anche verso enti che possono diventare insolventi o essere vicini al fallimento, indi rivela tanta delle Banche quanto della Cooperativa, contro cui si varia l'istituto partecipante.

Questo ragionamento comprendeva anche taluni fra i pochi non appartenenti all'Estrema Sinistra i quali votavano l'articolo di Maffei, ma dicevano a loro accusa che votavano l'articolo solo per una plateale affermazione del principio, soggiungendo d'altronde essere convinti che l'articolo non sarebbe approvato.

Questi il platonismo è tanto più a buon prezzo. Di più che questa legge bancaria è passata secondo il progetto della Commissione accettata dal Governo. Tutti gli emendamenti furono respinti. Gli articoli accettati furono quelli proposti dall'on. Rocca. Quando si proclamò il voto con cui la Camera respinse la proposta Maffei sono le otto e mezza.

Oramai le forze sono esaurite. Ma Interventi rievoca la questione dell'interpellanza sull'isola Pelagosa. Vuole che il Governo indichi quando se ne farà lo svolgimento.

Bianchini: «Ma non si basta ancora?».

Interventi imperioso: «Si tratta di una questione nazionale. Voglio che il Governo risponda, dice».

Interventi: «(Viva tutti i banchieri)».

Bianchini: «Noi ripartiamo domani».

Interventi: «Noi per Dio!».

Nicotra: «Risponderò dopo tutte le interpellanze».

Favale esclamando: «Vergogna! Assurdo!».

Vari una mezz'ora: «Vergogna! Assurdo!».

Bianchini scampellando, si alza e se ne va, mentre Interventi prosegue ancora a gridare: «Assurdo! Assurdo! Assurdo!».

La Camera il voto esclamando: «Vergogna! Assurdo!».

Il progetto bancario e le Società cooperative.

ROMA (Nostro telegramma). — Ed. mattina, 26, ore 9,10 pm. — Il progetto relativo alla proroga della legge di emissione dei biglietti di Banca ha occupato l'intera seduta. L'opposizione fu assai accentratasi sopra i vari articoli. Anche oggi Maggiorino Ferraris ha attaccato vivacemente il progetto, specialmente per quanto riguarda la durata della proroga. Gli altri hanno fatto importanti dichiarazioni. Ma la Camera ormai precipitava la discussione, specialmente verso gli ultimi articoli. La voce degli oratori era quasi coperta dai rumori di impetenza e da grida: *Basta! Votiamo!*

In siffatte condizioni era impossibile tentare di aprire qualche discussione sulla legge; tuttavia l'ingegno ancora una volta batté quando il deputato socialista, Maffei, sollevò un articolo aggiuntivo così concepito: «La Banca d'emissione durante il periodo di proroga dovranno esigere anticipazioni alla Società cooperativa di opera, sopra ordini di lavoro eseguito e adempimento di crediti verso di loro apertissimi. Le anticipazioni si dovranno fare al due per cento».

La Commissione non accettò l'articolo. Muratori lo sostenne fra gli strepiti della Destra e del Centro.

Interventi grida: «Quando siete nei momenti elettorali fate l'appello del Cooperative; adesso dovreste ricordarvi» e *(Vivente l'interazione)*.

Ma Interventi continua gridando: «Siete onorati per i banchieri i bancarottieri» e *(Proteste generali. Scampanellio del presidente)*.

Luzatti, rinvincendo il rumore, dichiara che il Governo fa voto che le Banche abbiano la Cooperativa, come già molte fanno; però impediscono pubblicamente con un articolo di legge, tanto meno indicare il tasso del due per cento.

Molti deputati di Destra e del Centro gridano verso Interventi: «Maffei! È ritirata la vostra proposta».

Interventi: «Niente affatto. Anzi vogliamo l'appello generale».

La Camera, non impaziente e frenata dall'ora tardissima e dalla stanchezza, si mette in un vero pandemonio.

Vari deputati parlano contemporaneamente. Si vede il voto per la divisione, si vede il trionfo, si vede il ritiro, l'appello generale.

Interventi così gridano: «Facciamo un appello generale, vari deputati di Destra strepitano, battendo le tavole».

Bianchini grida ripetutamente: «Questa non è più Camera!».

Interventi grida: «Invoca dignità! i segretari e questori girano per i segretari raccomandando la calma ai colleghi».

Principi, approfittando di una breve tregua, dice che l'insistenza di Interventi e Maffei danneggia la Cooperativa che si voleva aiutare. *(Nuove proteste dall'Estrema Sinistra)*.

Maffei grida: «La parola di Principi mi convince che comando i banchieri».

Interventi si procede all'appello nominale.

Ma molti escono da cui non pochi favoriti della Cooperativa; e molti altri fra i migliori favoriti si abbandonano a votare contro l'articolo Maffei, convinti che ciò avrebbe avuto per effetto di nuocere insieme alla Banca ed alle Cooperative. Consideravano costoro che, se si obbligano le Banche ad anticipare sui crediti verso lo Stato per lavori pubblici, l'obbligo è in realtà per lo Stato pagare settimanalmente la Cooperativa, giusta gli emendamenti alla legge di contabilità proposti da Giolitti.

Se si tratta di obbligare le Banche ad anticipare sui crediti verso altri enti, non si può obbligarle ad anticipare a fare credito anche verso enti che possono diventare insolventi o essere vicini al fallimento, indi rivela tanta delle Banche quanto della Cooperativa, contro cui si varia l'istituto partecipante.

Questo ragionamento comprendeva anche taluni fra i pochi non appartenenti all'Estrema Sinistra i quali votavano l'articolo di Maffei, ma dicevano a loro accusa che votavano l'articolo solo per una plateale affermazione del principio, soggiungendo d'altronde essere convinti che l'articolo non sarebbe approvato.

Questi il platonismo è tanto più a buon prezzo. Di più che questa legge bancaria è passata secondo il progetto della Commissione accettata dal Governo. Tutti gli emendamenti furono respinti. Gli articoli accettati furono quelli proposti dall'on. Rocca. Quando si proclamò il voto con cui la Camera respinse la proposta Maffei sono le otto e mezza.

Oramai le forze sono esaurite. Ma Interventi rievoca la questione dell'interpellanza sull'isola Pelagosa. Vuole che il Governo indichi quando se ne farà lo svolgimento.

Bianchini: «Ma non si basta ancora?».

Interventi imperioso: «Si tratta di una questione nazionale. Voglio che il Governo risponda, dice».

Interventi: «(Viva tutti i banchieri)».

Bianchini: «Noi ripartiamo domani».

Interventi: «Noi per Dio!».

Nicotra: «Risponderò dopo tutte le interpellanze».

Favale esclamando: «Vergogna! Assurdo!».

Vari una mezz'ora: «Vergogna! Assurdo!».

Bianchini scampellando, si alza e se ne va, mentre Interventi prosegue ancora a gridare: «Assurdo! Assurdo! Assurdo!».

La Camera il voto esclamando: «Vergogna! Assurdo!».

CAMERA DEI DEPUTATI

Adunata plenaria del 26 giugno.
È aperta alle ore 2,30 pm. L'aula è piuttosto popolata. Sono presenti Luzatti e Chimirri. BIANCHINI comunica una lettera con cui l'on. Nicotri ringrazia i colleghi della democrazia per i tagli, ma insiste nelle offerte dimissioni. Quindi proclama vacante un seggio nel primo Collegio di Palermo.

Precedenti all'appello nominale per la votazione a scrutinio segreto del progetto ferroviario di Roma approvato stamane, si lasciano aperte le urne. Indi si riprende la legge sulle Banche.

Il disegno di legge sulle Banche.
FRANCHETTI combatte il progetto che sancisce e riconosce come perenne una circolazione finanziaria, che dichiara e tratta come una circolazione accumulata. Col presente progetto l'attuale circolazione accresciuta è sanzionata definitivamente. Non bastano le quindici parole stampate in una legge per trasformare uno stato di fatto in stato di diritto.

Una circolazione assoluta per fatto e per natura non può essere sanzionata, ma per fatto e per natura, ma non tale, malgrado tutte le sanzioni formali, tutte le dichiarazioni di legge. Nota una contraddizione del progetto, che all'art. 5 contiene in germe un concetto sano di legge bancaria, ma rimane come sterile avanzo di operazioni, mentre il disegno di legge che presuppone tutto ciò che è lo stesso articolo 5 è inteso a sanzionare. Conclude dichiarando che voterà le proposte.

FRANCHETTI combatte il progetto che sancisce e riconosce come perenne una circolazione finanziaria, che dichiara e tratta come una circolazione accumulata. Col presente progetto l'attuale circolazione accresciuta è sanzionata definitivamente. Non bastano le quindici parole stampate in una legge per trasformare uno stato di fatto in stato di diritto.

Una circolazione assoluta per fatto e per natura non può essere sanzionata, ma per fatto e per natura, ma non tale, malgrado tutte le sanzioni formali, tutte le dichiarazioni di legge. Nota una contraddizione del progetto, che all'art. 5 contiene in germe un concetto sano di legge bancaria, ma rimane come sterile avanzo di operazioni, mentre il disegno di legge che presuppone tutto ciò che è lo stesso articolo 5 è inteso a sanzionare. Conclude dichiarando che voterà le proposte.

FRANCHETTI combatte il progetto che sancisce e riconosce come perenne una circolazione finanziaria, che dichiara e tratta come una circolazione accumulata. Col presente progetto l'attuale circolazione accresciuta è sanzionata definitivamente. Non bastano le quindici parole stampate in una legge per trasformare uno stato di fatto in stato di diritto.

Una circolazione assoluta per fatto e per natura non può essere sanzionata, ma per fatto e per natura, ma non tale, malgrado tutte le sanzioni formali, tutte le dichiarazioni di legge. Nota una contraddizione del progetto, che all'art. 5 contiene in germe un concetto sano di legge bancaria, ma rimane come sterile avanzo di operazioni, mentre il disegno di legge che presuppone tutto ciò che è lo stesso articolo 5 è inteso a sanzionare. Conclude dichiarando che voterà le proposte.

FRANCHETTI combatte il progetto che sancisce e riconosce come perenne una circolazione finanziaria, che dichiara e tratta come una circolazione accumulata. Col presente progetto l'attuale circolazione accresciuta è sanzionata definitivamente. Non bastano le quindici parole stampate in una legge per trasformare uno stato di fatto in stato di diritto.

Una circolazione assoluta per fatto e per natura non può essere sanzionata, ma per fatto e per natura, ma non tale, malgrado tutte le sanzioni formali, tutte le dichiarazioni di legge. Nota una contraddizione del progetto, che all'art. 5 contiene in germe un concetto sano di legge bancaria, ma rimane come sterile avanzo di operazioni, mentre il disegno di legge che presuppone tutto ciò che è lo stesso articolo 5 è inteso a sanzionare. Conclude dichiarando che voterà le proposte.

FRANCHETTI combatte il progetto che sancisce e riconosce come perenne una circolazione finanziaria, che dichiara e tratta come una circolazione accumulata. Col presente progetto l'attuale circolazione accresciuta è sanzionata definitivamente. Non bastano le quindici parole stampate in una legge per trasformare uno stato di fatto in stato di diritto.

Una circolazione assoluta per fatto e per natura non può essere sanzionata, ma per fatto e per natura, ma non tale, malgrado tutte le sanzioni formali, tutte le dichiarazioni di legge. Nota una contraddizione del progetto, che all'art. 5 contiene in germe un concetto sano di legge bancaria, ma rimane come sterile avanzo di operazioni, mentre il disegno di legge che presuppone tutto ciò che è lo stesso articolo 5 è inteso a sanzionare. Conclude dichiarando che voterà le proposte.

FRANCHETTI combatte il progetto che sancisce e riconosce come perenne una circolazione finanziaria, che dichiara e tratta come una circolazione accumulata. Col presente progetto l'attuale circolazione accresciuta è sanzionata definitivamente. Non bastano le quindici parole stampate in una legge per trasformare uno stato di fatto in stato di diritto.

Una circolazione assoluta per fatto e per natura non può essere sanzionata, ma per fatto e per natura, ma non tale, malgrado tutte le sanzioni formali, tutte le dichiarazioni di legge. Nota una contraddizione del progetto, che all'art. 5 contiene in germe un concetto sano di legge bancaria, ma rimane come sterile avanzo di operazioni, mentre il disegno di legge che presuppone tutto ciò che è lo stesso articolo 5 è inteso a sanzionare. Conclude dichiarando che voterà le proposte.

FRANCHETTI combatte il progetto che sancisce e riconosce come perenne una circolazione finanziaria, che dichiara e tratta come una circolazione accumulata. Col presente progetto l'attuale circolazione accresciuta è sanzionata definitivamente. Non bastano le quindici parole stampate in una legge per trasformare uno stato di fatto in stato di diritto.

Una circolazione assoluta per fatto e per natura non può essere sanzionata, ma per fatto e per natura, ma non tale, malgrado tutte le sanzioni formali, tutte le dichiarazioni di legge. Nota una contraddizione del progetto, che all'art. 5 contiene in germe un concetto sano di legge bancaria, ma rimane come sterile avanzo di operazioni, mentre il disegno di legge che presuppone tutto ciò che è lo stesso articolo 5 è inteso a sanzionare. Conclude dichiarando che voterà le proposte.

FRANCHETTI combatte il progetto che sancisce e riconosce come perenne una circolazione finanziaria, che dichiara e tratta come una circolazione accumulata. Col presente progetto l'attuale circolazione accresciuta è sanzionata definitivamente. Non bastano le quindici parole stampate in una legge per trasformare uno stato di fatto in stato di diritto.

Una circolazione assoluta per fatto e per natura non può essere sanzionata, ma per fatto e per natura, ma non tale, malgrado tutte le sanzioni formali, tutte le dichiarazioni di legge. Nota una contraddizione del progetto, che all'art. 5 contiene in germe un concetto sano di legge bancaria, ma rimane come sterile avanzo di operazioni, mentre il disegno di legge che presuppone tutto ciò che è lo stesso articolo 5 è inteso a sanzionare. Conclude dichiarando che voterà le proposte.

FRANCHETTI combatte il progetto che sancisce e riconosce come perenne una circolazione finanziaria, che dichiara e tratta come una circolazione accumulata. Col presente progetto l'attuale circolazione accresciuta è sanzionata definitivamente. Non bastano le quindici parole stampate in una legge per trasformare uno stato di fatto in stato di diritto.

Una circolazione assoluta per fatto e per natura

